

Beslissing van 30 oktober 1995, nr. 95-C/C-38

Op 29 september 1995 hebben:

1. de vennootschap naar Nederlands recht Nutricia International B.V.,
Rokkeveenseweg, 49, 2712 PJ Zoetermeer, Nederland;
2. de vennootschap naar Duits recht Milupa Aktiengesellschaft,
Bahnstrasse, 14-30, 61381 Friedrichsdorf, Duitsland;

vertegenwoordigd door Mr. Koen Platteau, advocaat te Brussel; een concentratie aangemeld.

De Raad nam kennis van het dossier en van het verslag dd. 16 oktober 1995 van de Dienst voor de Mededinging.

De Raad hoorde op de zitting van heden de heer H. Sleebus, verslaggever van de Dienst, en M^r K. Platteau, raadsman van de aanmeldende partijen.

De aanmeldende partijen zijn ondernemingen in de zin van artikel 1 van de Wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging (hierna de wet).

Ze zijn onder meer actief in de sector van de babyvoeding.

De aanmelding heeft betrekking op de op 1 september 1995 te Bazel (Zwitserland) afgesloten overeenkomst, waarbij de activiteiten van Milupa aan de Nutricia-groep worden overgedragen in drie schijven:

- Milupa verkoopt haar Duitse activiteiten met inbegrip van haar participaties in Duitse dochterondernemingen aan de Duitse vennootschap in oprichting Nutricia Industriebeteiligungs GmbH i. Gr., die gecontroleerd wordt door Verenigde Bedrijven Nutricia N.V.;
- Milupa verkoopt haar buiten Duitsland gevestigde ondernemingen aan Nutricia International B.V.;
- Milupa verkoopt het onroerend goed van haar Duitse ondernemingen aan de Duitse vennootschap in oprichting Nutricia Grundstückverwaltungs GmbH i. Gr., die eveneens gecontroleerd wordt door Verenigde Bedrijven Nutricia N.V..

Door de aangemelde verwerving verkrijgt Nutricia zeggenschap over Milupa zodat het gaat om een concentratie in de zin van artikel 9, § 1 b) van de wet.

Blijkens de gegevens vermeld in het verslag van de Dienst voor de Mededinging en in de vertrouwelijke bijlage aan dit verslag zijn zowel de marktaandeeldrempel als de omzetc drempel gesteld door artikel 11, § 1 van de wet overschreden.

De concentratie is derhalve krachtens artikel 10, § 1 van de wet onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de Raad.

De concentratie werd niet aangemeld binnen de week na de sluiting van de overeenkomst en artikel 12, § 1 van de wet werd dus niet nageleefd.

De laattijdigheid moet volgens de aanmeldende partijen verklaard worden doordat de verwerving volgt op een biedingsprocedure met verschillende kandidaten en doordat de verwerving gebeurt door twee buitenlandse ondernemingen, wat het garen van informatie bemoeilijkt.

Rekening gehouden met de verrichte prenotificaties en de daarbij verstrekte gegevens aanvaardt de Raad de verklaring van de aanmeldende partijen betreffende de laattijdigheid van de aanmelding en legt hen geen boete op.

De aangemelde verwerving situeert zich in België hoofdzakelijk in de sector van de babyvoeding.

Milupa en Nutricia ontplooiën beiden activiteiten op drie markten van de sector van de babyvoeding namelijk de markt van babymelk, de markt van granen en melen voor baby's (vlokken e.d.) en de markt van babydrankjes en op elk van deze markten hebben zij een marktaandeel dat groter is dan 25%.

Uit het onderzoek verricht door de Dienst voor de Mededinging blijkt:

- enerzijds dat de aangemelde concentratie tot gevolg heeft dat de markt van babymelk evolueert naar een duopolie van Nutricia en van Nestlé waarbij beiden nagenoeg even sterk zijn;
- anderzijds dat er een reële kans bestaat op toetredingen van belangrijke buitenlandse ondernemingen op de markt van babymelk.

Op grond van deze bevindingen mag aangenomen worden dat Nutricia door de aangemelde concentratie geen dominante rol verkrijgt op de markt van babymelk.

Voorts blijkt uit het onderzoek dat Nutricia door de aangemelde concentratie eveneens haar positie op de markt van granen en melen voor baby's versterkt maar dat daar geen sprake kan zijn van het verkrijgen van een dominante rol doordat er nog twee andere grote marktdeelnemers zijn namelijk de marktleider Nestlé en Danone, die met het merk Bledina een groeier is.

Tenslotte toont het onderzoek nog aan dat Nutricia door de aangemelde concentratie in grote mate haar aandeel op de markt van babydrankjes versterkt.

Toch is er ook op die markt geen aantasting van de mededinging te vrezen doordat er voldoende substituten bestaan en er regelmatig nieuwe produkten geïntroduceerd worden.

De Raad is in die omstandigheden van oordeel dat de aangemelde concentratie niet tot gevolg heeft dat een machtspositie wordt verworven of versterkt welke een daadwerkelijke mededinging op de Belgische betrokken markten of een wezenlijk deel daarvan merkbaar belemmert en dat de aangemelde concentratie derhalve bij toepassing van artikel 10, § 2 van de wet kan worden toegelaten.

OM DEZE REDENEN,

De Raad voor de Mededinging,

stelt overeenkomstig artikel 33, § 2, 2b) van de wet vast dat de concentratie onder het toepassingsgebied van de wet valt maar dat er geen ernstige twijfel bestaat over de toelaatbaarheid ervan en beslist er zich niet tegen te verzetten.

Aldus uitgesproken bij beslissing van 30 oktober 1995 door de kamer van de Raad voor de Mededinging samengesteld uit J. Van Ooteghem, Kamervoorzitter, R. De Grootte, P. Van Cayseele en M. Flamée, leden.