

## MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

[C - 99/11091]

Raad voor de mededinging  
Beslissing van 8 december 1998, nr. 98-RPR-6

Inzake :

N.V. Gebroeders Mermans, Turnhoutsebaan, 173, 2480 Dessel

en

N.V. Van Cauwenbergh, Doelhaagstraat, 77, 2840 Rumst.

Op 13 oktober 1993 heeft N.V. Gebroeders Mermans, hierna « Mermans », een overeenkomst aangemeld op 1 augustus 1991 afgesloten tussen haar zelf en N.V. Van Cauwenbergh, hierna « VCR », met het oog op het verkrijgen van een negatieve verklaring zoals bedoeld bij art. 6 van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging, hierna « de Wet ». Zij vroeg geen individuele vrijstelling overeenkomstig art. 2, § 3, van de Wet.

Het verslag van de Dienst van de Mededinging werd aan de Raad overgemaakt op 6 februari 1995.

Partijen werden opgeroepen voor de zitting van de Raad van 8 december 1998.

De Raad hoorde op voornoemde zitting de verslaggever van de Dienst en Mr. Van Overstraeten namens de aanmeldende partij.

De overeenkomst van 1 augustus 1991 voorziet dat VCR aan Mermans verouderde of getrommelde betonstraatstenen van het merk Tegula zal leveren in de afmeting 11x16x 6 cm in de kleuren bruin, rood, zwart en herfstkleur, afgehaald, tegen een prijs van (...). Voor afnemen in big bags dient een supplement betaald. Voor eventuele nieuwe kleuren in hetzelfde formaat krijgt Mermans een extra speciale korting van (...) op de tariefprijs-handelaar.

Mermans verbindt er zich toe de betonstenen in kwestie uitsluitend aan te kopen bij VCR tot 31.12.99 behoudens (...) per jaar van het produkt (...) bij (...) en Mermans verbindt er zich bovendien toe zelf geen betonstenen te trommelen of te laten trommelen behoudens deze bij (...). Voor elke overtreding dient een boete van (...) betaald.

Mermans verbindt er zich tevens toe de betonstraatstenen Tegula niet aan andere handelaren te leveren tegen een prijs die meer dan (...) onder de tariefprijs-handelaar van VCR ligt.

VCR verbindt er zich toe al haar behoeften aan boordstenen 100x20x6 cm aan te kopen aan de prijs van (...) (grijs) en (...) (gekleurd) per stuk.

Voor elke overtreding dient een boete per boordsteen van (...) per stuk te worden betaald.

Ten slotte zal het statuut van bevoorrechte handelspartner van de firma (...) worden afgebouwd ten gunste van de firma Mermans. VCR zal geen nieuw produkt meer promoten via (...) en enkel ten overstaan van hem de tariefprijzenhandelaar toepassen.

Partijen hebben inmiddels een nieuw samenwerkingsprotocol opgesteld maar wachten met de ondertekening en aanmelding totdat een beslissing tussenkomt in onderhavige zaak.

Beide partijen zijn ondernemingen in de zin van art. 1 van de Wet. De betrokken markten kunnen gedefinieerd worden als de markt van verouderde of getrommelde betonstraatstenen en de markt van de boordstenen in België.

Overeenkomstig art. 2 § 1 van de Wet zijn verboden alle overeenkomsten tussen ondernemingen, alle besluiten van ondernemingsverenigingen en alle onderling afgestemde feitelijke gedragingen welke er toe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging op de Belgische betrokken markt of een wezenlijk deel ervan merkbaar wordt verhinderd, beperkt of vervalst en met name die welke bestaan in :

1° het rechtstreeks of zijdelings bepalen van de aan-of verkoopprijzen of van andere contractuele voorwaarden;

2° het beperken of controleren van de produktie, de afzet, de technische ontwikkeling of de investeringen;

3° het verdelen van de markten of van de voorzieningsbronnen;

4° het ten opzichte van de handelspartners toepassen van ongelijke voorwaarden bij gelijkwaardige prestaties, hen daarmee nadeel berokkenend bij de mededinging.

5° het afhankelijk stellen van het sluiten van overeenkomsten, van aanvaarding door handelspartners van bijkomende prestaties welke naar hun aard of volgens het handelsgebruik geen verband houden met het onderwerp van deze overeenkomsten.

De clause waarbij Mermans zich verbindt niet verder te verkopen onder de door VCR vastgestelde wederverkoopprijs is verboden door art. 2, § 1, van de wet. VCR legt Mermans een maximummarge op van (...) op de wederverkoopprijs. Verticale prijsbinding of zij nu strekt tot het vaststellen van een minimumprijs, het opleggen van een minimummarge of het verbieden of regelen van kortingen op de wederverkoopprijs is onverenigbaar met art. 2, § 1, van de wet.

In de aangemelde overeenkomst verbinden VCR en Mermans zich over en weer gedurende de duur van de overeenkomst bepaalde betonprodukten exclusief bij elkaar te betrekken. De overeenkomst geldt voor een lange periode tussen concurrerende producenten en er worden boeten opgelegd bij inbreuken

Deze exclusiviteit tast de mededinging aan; de keuzevrijheid van de afnemer wordt beperkt, evenals de afzetmogelijkheid van de andere aanbieders. Ook de bepaling dat partijen zich onthouden van eigen produktie vermindert het aanbod op de betrokken markt. Dit alles is onverenigbaar met art. 2 § 1 van de Wet.

De bepaling waarbij VCR zich tegenover Mermans verplicht zijn vrijheid van handelen ten aanzien van (...) te beperken wat prijzen en voorwaarden betreft, strijdig met artikel 2, § 1 van de wet.

Om deze redenen,

De Raad voor de Mededinging,

Wijst het overeenkomstig artikel 6 van de wet ingediende verzoek af;

Stelt overeenkomstig artikel 31 van de Wet vast, dat de aangemelde overeenkomst restrictieve mededingsbepalingen bevat;

Beveelt dat genoemde restrictieve mededingingspraktijken moeten beëindigd worden

Aldus uitgesproken bij beslissing van 8 december 1998 door de Kamer van de Raad voor de Mededinging samengesteld uit de heren Pros Vanhelimont, kamervoorzitter, J. Van Ooteghem, Paul Eeckman en Herman Van Impe, leden van de Raad.