

## **Auditoraat**

### **Beslissing nr. 2007-P/K-44-AUD van 20 december 2007**

#### ***Zaak CONC-PRA-93/0008: Bureau Veritas / Pool AG - Seco***

1. Gelet op de Wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006 (B.S. van 29 september 2006, hierna de “WBEM”);
2. Gelet op de klacht door Bureau Veritas NV, Mechelsesteenweg 128-136, 2018 Antwerpen, bij de Dienst voor de Mededinging ingediend op 7 juli 1993 tegen Pool AG, AG 1824 Emile Jacquainlaan 83, 1000 Brussel. Pool AG is een belangrijk consortium van verzekeringsmaatschappijen gesticht na WO II. Op het ogenblik van het indienen van de klacht waren de aangesloten maatschappijen de volgende:
  - a. Les Assurances Fédérales
  - b. L'Assurance Liègeoise
  - c. AG 1824
  - d. Assubel
  - e. La Bâloise
  - f. Fidelitas
  - g. Le Foyer
  - h. Generali Belgium
  - i. Mercator
  - j. Le Mans Ass. Belg.
  - k. Groupe Drouot
  - l. PS Assurances
  - m. La Royale Belge
  - n. Securitas
  - o. SMAP
  - p. Union et Prévoyance
  - q. Urbaine UAP
  - r. Winterthur
3. De klacht werd eveneens ingediend tegen het Controlebureau SECO, met zetel te Aarlenstraat 53, 1040 Brussel;
4. Gelet op de stukken van het onderzoeksdossier;

## I. Uiteenzetting van de klacht en procedure

5. Deze klacht heeft betrekking op de markt van technische controle van bouwwerken in het raam van de "10-jarige verzekeringen".
6. Alvorens een verzekeringsmaatschappij een verzekering zal toekennen die de schade dekt veroorzaakt door fouten van alle personen die hebben meegewerkt aan de oprichting van een bouwwerk, zijn zij verplicht voorafgaand een technische controle te laten uitvoeren door een erkende controlemaatschappij.
7. Bureau Veritas heeft een klacht neergelegd omdat Pool AG een overeenkomst heeft gesloten met één bepaalde controlemaatschappij, namelijk het bureau SECO, en zij de controle van alle verzekerde bouwwerken exclusief aan deze maatschappij toevertrouwen.
8. AXA heeft een gelijkaardige overeenkomst gesloten met het controlebureau AIB/VINCOTTE, doch erkent ook het bureau SECO.
9. Bureau Veritas, en eventuele andere controle-organismen, worden dus volledig uitgesloten van de markt, temeer daar het aan de verzekeringsmaatschappijen die zich zouden terugtrekken uit de pool verboden is om gedurende een aantal jaren actief te zijn in de sector van de 10-jarige verzekeringen.
10. De Dienst heeft het onderzoek ten gronde aangevat. De laatste onderzoeksdaad werd door de Dienst verricht op 7 mei 1999. Uit het onderzoeksdossier blijkt dat er geen verdere onderzoeksdaaden meer werden gesteld.

## II. In rechte

11. Op 1 oktober 2006 is de nieuwe WBEM in werking getreden. De verrichte procedurehandelingen op grond van de oude wet (de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 1 juli 1999) blijven echter in overeenstemming met artikel 94, § 2 van de nieuwe WBEM van kracht met het oog op de toepassing van de nieuwe wet. Dus ook de oorspronkelijke klacht en de al gestelde onderzoeksdaaden.
12. Artikel 88, § 1 WBEM (voorheen het artikel 48, § 1 van de oude wet) stelt: "Het onderzoek bedoeld in artikel 44 mag slechts betrekking hebben op feiten die zich niet langer dan vijf jaar geleden voordeden. De termijn wordt berekend vanaf de datum van de beslissing van het Auditoraat om ambtshalve een onderzoek in te stellen of vanaf de datum van het aanhangig maken van de zaak bij het Auditoraat overeenkomstig artikel 44, § 1."
13. Vervolgens bepaalt artikel 88, § 2 WBEM (voorheen het artikel 48, § 2 van de oude wet): "De verjaringstermijn met betrekking tot de procedure van onderzoek en beslissing is vijf jaar te rekenen van de datum bedoeld in § 1. De verjaring wordt slechts gestuit door daden van onderzoek of daden van beslissing verricht binnen de termijn bepaald in het eerste lid of door een met redenen omkleed verzoek gericht aan de Raad door de klager of de verzoeker; met die daden begint een nieuwe termijn van gelijke duur te lopen."
14. Het Auditoraat stelt vast dat er sinds meer dan vijf jaar sinds de laatste onderzoeksdaad van 7 mei 1999 geen verdere daden van onderzoek, daden van beslissing of andere daden die de stuiting met zich meebrengen werden verricht, zodat deze zaak verjaard is. Conform artikel 45, § 2 WBEM dient de klacht bijgevolg te worden geseponeerd.

Om deze redenen,

15. Stelt het Auditoraat vast dat de klacht in zaak CONC-PRA-93/0008 verjaard is en seponeert het bijgevolg de klacht overeenkomstig artikel 45, § 2 WBEM.

16. Aldus beslist te Brussel, op 20 december 2007,

Marielle Fassin  
Auditeur

Antoon Kyndt  
Auditeur

Patrick Marchand  
Auditeur

Benjamin Matagne  
Auditeur

Toon Musschoot  
Auditeur

Bert Stulens  
Auditeur-generaal