

RAAD VOOR DE MEDEDINGING

Auditoraat

Beslissing nr. 2011-P/K-49-AUD van 19 december 2011

Zaak MEDE-P/K-09/0022: The Train Company BV / NMBS

I. Procedure

Op 24 november 2009 heeft de heer [...] in zijn hoedanigheid van curator van de The Train Company BV, bij het Auditoraat van de Raad voor de Mededinging op grond van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006 (hierna “WBEM”), klacht neergelegd tegen de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen NV. De klacht werd geregistreerd onder nummer MEDE-PK-09/0022.

II. Partijen

2.1. De klager

De heer [...], treedt op in zijn hoedanigheid van curator van de gefailleerde vennootschap The Train Company (hierna TTC), een besloten vennootschap naar Nederlands recht met maatschappelijke zetel te 3511 PJ Utrecht, Oudegracht 366, 3511 PP Utrecht. TTC was een Nederlandse vennootschap die internationale treinreizen organiseerde onder de benaming “Bergland Expres”.

2.2. De verweerder

De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen NV (hierna “NMBS”), een naamloze vennootschap naar Belgisch recht en gevestigd te Hallepoortlaan 40, 1060 Brussel, staat in voor het vervoer en de exploitatie van de spoorwegen.

III. De feiten

De NMBS bood tot eind 2003 een skitrein aan waarmee reizigers konden vervoerd worden vanuit België tot in verschillende haltes in Oostenrijk.

Eind 2003 stopte de NMBS met het inleggen van deze skitrein om redenen van rendabiliteit.

TTC is dan vanaf het winterseizoen 2003-2004 gestart met het aanbieden van skitreinen naar skigebieden in Oostenrijk, de “Bergland Expres”. TTC deed hiervoor een beroep op het materiaalverhuur van de NMBS.

In het seizoen 2005-2006 is de NMBS opnieuw begonnen met het inleggen van skitreinen, onder de benaming “Treski”. Volgens TTC was dit een antwoord op haar succes.

Vanaf dat ogenblik stegen volgens TTC de kosten van de diensten geleverd door de NMBS aan TTC en werden bijkomende kostenposten gecreëerd.

De NMBS heeft de samenwerking met TTC voor het seizoen 2007-2008 geblokkeerd en vanaf het seizoen 2008-2009 was het traject Treski (NMBS) haast identiek aan het traject Bergland Expres (TTC). Het enige onderscheid tussen beide diensten bestaat erin dat de NMBS deze treinritten enkel tijdens de vakantieperiodes aanbiedt, terwijl TTC dit gedurende het ganse seizoen deed.

TTC argumenteert dat de NMBS misbruik heeft gemaakt van haar dominante machtspositie door ondermeer het opleggen van onbillijke aan- en verkoopprijzen en het toepassen ten opzichte van handelspartners van ongelijke voorwaarden bij gelijkwaardige prestaties.

TTC heeft tegen de NMBS ook een procedure voor de gewone rechtbanken ingeleid.

IV. Seponering

Overeenkomstig artikel 45, §2 van de WBEM, kan het Auditoraat bij een met redenen omklede beslissing een klacht of een verzoek seponeren gelet op het prioriteitenbeleid en de beschikbare middelen.

De criteria die het Auditoraat hanteert bij het bepalen van haar prioriteiten zijn het economische belang van het dossier naast het consumentenbelang, de ernst van de overtreding, de haalbaarheid van het optreden rekening houdend met de beschikbare middelen en desgevallend de internationale context.

Het Auditoraat concludeert dat voorliggende feiten de toets aan de criteria voor het bepalen van het prioriteitenbeleid niet doorstaat. Hieruit volgt dat een onderzoek ten gronde niet kan worden gerechtvaardigd.

Om deze redenen,

Het Auditoraat van de Raad voor de Mededinging,

Uitspraak doende overeenkomstig artikel 45, § 2 WBEM,

Seponeert de klacht geregistreerd onder het nummer MEDE-P/K-09/0022 gelet op het prioriteitenbeleid en de beschikbare middelen.

Gedaan te Brussel op 19 december 2011.

Voor het Auditoraat,

Karel MARCHAND
Adjunct-auditeur

Patrick MARCHAND
Auditeur

Bert STULENS
Auditeur-generaal