

RAAD VOOR DE MEDEDINGING

Beslissing nr. 2011-P/K-52-AUD van 19 december 2011

Zaak MEDE-P/K-09/0021: Duma NV en G.S.International BVBA tegen Mitsubishi Shoji Kaisha Ltd. en Mitsubishi Caterpillar Forklift Europe B.V.

I. Procedure

Op 4 november 2009 hebben Duma NV en G.S. International BVBA bij het Auditoraat van de Raad voor de Mededinging op grond van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006 (hierna "WBEM"), klacht neergelegd tegen Mitsubishi Shoji Kaisha Ltd. en Mitsubishi Caterpillar Forklift Europe B.V. De klacht werd geregistreerd onder nummer MEDE-P/K-09/0021.

II. Partijen

1.1. De klagers

Duma NV (hierna Duma), een naamloze vennootschap naar Belgisch recht met maatschappelijke zetel te Torkonjestraat 23, 8510 Marke, is een Belgische groothandelaar in vorkheftrucks. Duma verkoopt ook eigen vorkheftrucks onder de naam "Duma", "GSI" en "GS".

G.S. International BVBA (hierna GSI), een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid naar Belgisch recht met maatschappelijke zetel te Haringstraat 27, 8531 Harelbeke, assembleert vorkheftrucks.

1.2. De verweerders

Mitsubishi Shoji Kaisha Ltd (hierna Mitsubishi), een vennootschap naar Japans recht en gevestigd te 3-1 Marunouchi 2-chome, Chiyoda-Ku, JP 100-86 Tokio, Japan, is een onderdeel van de Mitsubishi groep die actief is in vele domeinen (o.a. auto's, treinen, schepen, vorkheftrucks, ...).

Mitsubishi Caterpillar Forklift Europe BV, een vennootschap naar Nederlands recht en gevestigd te Hefbrugweg, 77, 1332 AM Almere, Nederland, is voornamelijk actief in de verkoop van vorkheftrucks.

III. De feiten

Duma NV voerde tot 2008 vorkheftrucks van het merk Mitsubishi in uit Japan en andere landen. Deze werden in het douanedepot voorzien van een andere merknaam en opnieuw verkocht op de Europese markt, dit aan prijzen die tot 30% lager liggen.

Mitsubishi heeft de verkoop van vorkheftrucks aan Duma stilgelegd, en ook andere verkopers verboden nog verder aan Duma te leveren. Als reden haalt Mitsubishi een inbreuk door Duma op het merkenrecht aan.

Volgens Duma vormt de rebranding geen inbreuk op het merkenrecht. De werkelijke reden voor Mitsubishi om de levering aan Duma te verbieden, dient volgens Duma gezocht te worden in een poging van Mitsubishi om de concurrentie van goedkopere vorkheftrucks te vermijden.

IV. Seponering

Overeenkomstig artikel 45, §2 van de WBEM, kan het Auditoraat bij een met redenen omklede beslissing een klacht of een verzoek seponeren gelet op het prioriteitenbeleid en de beschikbare middelen.

De criteria die het Auditoraat hanteert bij het bepalen van haar prioriteiten zijn het economische belang van het dossier naast het consumentenbelang, de ernst van de overtreding, de haalbaarheid van het optreden rekening houdend met de beschikbare middelen en desgevallend de internationale context.

Het Auditoraat concludeert dat voorliggende feiten de toets aan de criteria voor het bepalen van het prioriteitenbeleid niet doorstaat. Hieruit volgt dat een onderzoek ten gronde niet kan worden gerechtvaardigd.

Om deze redenen,

Het Auditoraat van de Raad voor de Mededinging,

Uitspraak doende overeenkomstig artikel 45, § 2 WBEM,

Seponeert de klacht geregistreerd onder het nummer MEDE-P/K-09/0021 gelet op het prioriteitenbeleid en de beschikbare middelen.

Gedaan te Brussel op 19 december 2011

Voor het Auditoraat,

Karel MARCHAND
Adjunct-auditeur

Patrick MARCHAND
Auditeur

Bert STULENS
Auditeur-generaal